

MARC D. HAUSER, NOAM CHOMSKY, W. TECUMSEH FITCH

*The Faculty of Language: What Is It, Who Has It, and How Did It Evolve?*  
Science, 298: 1569-1579 (2002).

Intal 2000 Marc Hauser al à publicât un libri une vore impuartant intitulât *Wild Minds (Ments Salvadis)* (New York: Holt & C.) indulà che al trate la cuistion di cemût che a pensin e che a si scambin lis informazions lis bestiis. Chest libri al è plasût une vore al famôs lenghist american Noam Chomsky dal Dipartiment di Lenghistiche e Filosofie intal Massachusetts Institute of Technology. Partint di chest libri, Hauser e Chomsky, a àn scomençât a fevelâsi e a discuti su la cuistion dai fondaments de facoltât dal lengaç intal om. A la fin a àn publicât i lôr risultâts inte sezion di *Neuroscience* dal plui impuartant gjornâl sientific dal mont, ven a stâi su *Science*. A pene publicât une vore di studiôs a àn considerât chest articul tant che il “testament spirituâl” di Chomsky.

Chomsky al è nassût in Americhe intal 1927 e al è considerât un dai plui grancj lenghiscj e inteletuâi de storie umane (Maher Groves 1998; Tavan 2002). Al è une des dîs personalitâts plui citadis inte leterature mondiâl, insiemit a Jesu Crist, Sigmund Freud, Albert Einstein, Buddha, Maomet e vie indenant. Personalmentri, o stoi daûr a Chomsky di une vore di timp. A la fin dai agns setante il me professôr di Neurologjie ae Universitât di Padue, Hrayr Terzian, mi veve dât come tesi di lauree in midisine, il compit di capî cemût che il lenghist Noam Chomsky al podeve judâ i neurolics a studiâ i rapuarts fra il çurviel e il lengaç (Fari 1982). Duncje o soi une vore content di presentâ in maniere critiche il lavôr che al ven considerât come il “testament” di un dai miei ‘mestris’ spirituâi.

Chomsky e i doi altris autôrs a proponin di fâ une distinzion fra la Facoltât dal Lengaç in sens Larc (FLL) (*Faculty of Language – Broad sense*) e la Facoltât dal Lengaç in sens Strent (FLS) (*Faculty of Language – Narrow sense*). La *Facoltât dal Lengaç in sens Larc* (FLL) e ten dentri un sisteme computazionâl interni (la FLS) insiemit a altris doi sistemis: il sisteme “sensoriâl-motoric” e il sisteme “conceuâl-intenzionâl”, chescj ultins doi sistemis a si cjatin ancje intune vore di altris animâi. La FLL e cjape dentri chescj sistemis ma no ten dentri altris sistemis che a son ne-

cessariis ma no suficientes par il lengaç (ven a stâi la memorie, la respirazion, la digjestion, la circolazion, e v.i., p. 1571). La *Facoltât dal Lengaç in sens Strent* (FLS), il cûr dal lengaç, al è un sisteme lenghistic computazionâl astrat che pai autôrs dal articul al è independent di ogni altri sisteme, ancje se al interagjîs e al lavore insiemit cun tancj altris sistemis. Il nusel plui specific de FLS e je la *sintassi*, un sisteme computazionâl che al prodûs des raprezentazions interiorizadis che a vegnin tradusudis cul jutori dal *sisteme fonologic* in implants sensoriâi-motorics che a dan origjin ai sunôrs des lenghis. In plui lis raprezentazions interiorizadis de sintassi cul jutori dal *sisteme semantic* si coleghin cui contignûts dai concets e cu lis intenzions.

Seont Chomsky il cûr de FLS, ven a stâi de sintassi, e je la proprietât ricorsive. La FLS e cjape sù un numar finît di elements e, par vie de proprietât ricorsive, e pues produci un numar cuasi infinît di expressions. Cussì jo o pues dî: “Pauli al mangje il miluç” e in maniere ricorsive o pues slungjâ simpri di plui la expression: “Pauli al mangje il miluç che i à dât Mariute”, “Pauli al mangje il miluç che i à dât Mariute, che jê e à comprât tal marcjât sabide di sere” e vie indenant. Cheste proprietât ricorsive che, cun elements ‘discrets’ e finîts, e da pussibilitâts infinidis si cjate in dutis lis lenghis dal mont, e je une proprietât che e caraterize ancje i numars naturâi e seont Chomsky & C. no si cjate in nissune forme di comunicazion animâl (p. 1571). Il mecanisim concetuâl de ricorsivitât par lôr e je une proprietât specificementri umane che si è disvilupade di resint e che si cjate dome intal *Homo Sapiens Sapiens* (p. 1573). In plui i autôrs a sostegnin che cheste proprietât ricorsive cun alte probabilitât no si è disvilupade pe comunicazion, ma forsi par cuistions peadis a la navigazion, o pûr par disvilupâ il calcul o par fâ front a la complessitât des relazions umanis.

Cun chestis propuestis Chomsky & C. a pensin di vê rispuindût a lis trê domandis fundamentâls che a si cjatin intal titul dal lôr articul, ven a stâi “Ce robe ise la facoltât dal lengaç?” Rispueste: la facoltât dal lengaç e je la FLS (la sintassi cu la sô proprietât ricorsive); “Cui aial il lengaç?” Rispueste: dome l’om (parcè che dome intes lenghis umanis a si cjate la proprietât ricorsive); “Cemût isal evolût il lengaç?” Rispueste: il lengaç si è evolût di pôc timp, tirant sù i siei principis fundamentâi di altris ativitâts umanis (ven a stâi la navigazion, il calcul, lis relazions sociâls). Il

telâr des argumentazions al è ben plantât ma si fonde su proposizions e ipotesis. A ben cjalâ plui di cualchi afermazion fate di Chomsky & C. no ten par nuie. Par esempi sostignî che la memorie e je un sisteme independent dal lengaç al va cuintri di une vore di scuiertis resintis sui fondaments neuroscientifics dal lengaç.

Di fat une vore di studis a àn mostrât che il lengaç al è tignût sù di sistemis diferents de memorie (cf. Paradis 1984, Ullman 2001, Lebrun 2002). In particolâr la fonologjie e la sintassi a son rapresentadis intes structuris de memorie procedurâl e lis carateristicis di chescj doi nivei lenghistics, ven a stâi la automaticitât, la ricorsivitât e l'incapsulament a son carateristicis tipichis de memorie procedurâl. Une conferme di chest fat e je vignude des ricercjis su lis basis neurologjichis dai disturbis ereditariis dal lengaç. Si trate di une malatie gjenetiche indulà che lis personis che a àn une mutazion intun gjen particolâr (FOXP2) (Lai et al. 2001), no rivin a imparâ in forme automatiche la flession des peraulis (masculin-feminin, singolâr-plurâl) e dai verps (Gopnik 1990, 2000). Po ben chestis personis a àn un disturb neurofunzionâl a nivel dai ganglions de base dal emisferi di çampe (Watkins et al. 2002), une strutture gnerose che e ten sù la memorie procedurâl dal lengaç e la sintassi.

Ancje par chel che al rivuarde la presince de proprietât ricorsive dome inte comunicazion umane a si pues jevâ sù plui di cualchi dubi. Di fat tantis cualitâts di uciei (canarins, franzei e v.i.) a presentin intal lôr cjant des 'notis', des 'silabis' e des 'frasis'. Lis silabis a son fatis di un ciert numar di notis intune secuencia particolâr e lis frasis a son fatis di un ciert numar di silabis intune secuencia particolâr (Nottebhom 1970). Par fâ un esempi, al è stât viodût che une specie di chescj uciei – la 'cincie boreâl' – e pues produci intune frase lis notis "AD BCD" e intune altre frase lis notis "AADD BCCD" (Hailman & Fiken 1987), doprant duncje des proprietâts ricorsivis come inte sintassi des lenghis umanis.

Sta daûr ai lavôrs di lenghistiche che Noam Chomsky al à fat intai ultins cuarante agns e je stade une esperience inteletuâl une vore impuartante. Chomsky cun clarece al à dit des 'veretâts lampantis' che a puedin adiriture someâ banalitâts, ma che no son ancjemò ricognossudis dal dut intal mont academic, come, par un esempi, che lis regulis sintaticis a son codificadis a nivel gjenetic (ipotesi dimostrade intai lavôrs de Gopnik), che il studi dal lengaç (la lenghistiche) e je une discipline de bio-

logjie e v.i. (Chomsky 1980, Jenkins 2000). Par altri, une vore des ipotesis e des teoriis che Chomsky al à puartât indenant si son dimostradis sbaliadis e a àn creât une grande confusion. Duncje chei che a studiin il lengaç e lis lenghis mi pâr che a scugnin cognossi ben i lavôrs di Chomsky. Li dentri si cjate cetant di imparâ e soledut cui che al cognòs ben i lavôrs di Noam Chomsky al pues fâ in mût di no colâ intai siei erôrs.

Franc Fari

DSFSS, Universitât di Udin, Italie  
fabbro@sv.Lnf.it

## Bibliografie

- Chomsky N. (1980). *Rules and Representations*. New York: Columbia University Press.
- Fari F. (1982). *Sistema Nervoso e Linguaggio: aspetti linguistici, neurolinguistici e neurofisiologici*. Tesi di Lauree in Midicine, Universitât di Padue.
- Jenkins L. (2000). *Biolinguistics. Exploring the Biology of Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hailman J.P. & Ficken M.S. (1987). Combinatorial animal communication with computable syntax. *Animal Behaviour*, 34: 1899-1901.
- Lai C.S., Fisher S.E., Hurst J.A., Vargha-Khadem F., Monaco A.P. (2001). A forkhead-domain gene is mutated in a severe speech and language disorder. *Nature*, 413: 519-523.
- Lebrun Y. (2002). Implicit competence and explicit knowledge. In F. Fari (Ed), *Advances in the Neurolinguistics of Bilingualism*. Udin: Forum, pp. 299-314.
- Gopnik M. (1990). Feature-blind grammar and dysphasia. *Nature*, 344: 715.
- Gopnik M. (2000). The investigation of Genetic Dysphasia. *Child Development and Disabilities*, 1: 31-40.
- Maher J. & Groves J. (1998). *Chomsky for Beginners*. Cambridge: Icon Books.
- Nottebohm F. (1970). Ontogeny of bird song. *Science*, 167: 950-956.
- Paradis M. (1994). Neurolinguistic aspects of implicit and explicit memory: implications for bilingualism and second language acquisition. In N. Ellis (Ed.), *Implicit and Explicit Language Learning*. London: Academic Press, pp. 393-419.
- Tavan A. (2002). Noam Chomsky: New Horizons in the Study of Language and Mind. *Gjornâl Furlan des Sciencis*, 1: 241-248.
- Ullman M.T. (2001). A neurocognitive perspective on language: The declarative/procedural model. *Nature Neuroscience*, 2 : 717-726.
- Watkins K.E., Vargha-Khadem F., Ashburner J., Passingham R.E., Connelly A., Friston K.J., Frackowiak R.S., Mishkin M., Gadian D.G. (2002). MRI analysis of an inherited speech and language disorder: structural brain abnormalities. *Brain*, 125: 465-478.